



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОПШТИНА БОЈНИК

ОПШТИНСКА УПРАВА БОЈНИК

Одељење за урбанизам, имовинско-правне и инспекцијске послове

Број предмета: ROP-VOJ-29069-CPI-1/2025

Заводни број: 351-1-19/2025

Датум: 17.09.2025. године

Бојник, Србија

Одељење за урбанизам, имовинско-правне и инспекцијске послове Општинске управе Бојник решавајући по захтеву инвеститора Марка Синадиновића из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], и Невенке Синадиновић из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], поднетог преко пуномоћника Фуада Ровчанина из Нове Вароши, ул. [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], за издавање решења о грађевинској дозволи, на основу чл. 7. Закона о министарствима („Сл. гласник РС“, бр. 128/20, 116/22 и 92/23), чл. 8ђ., 134. ст. 2. и 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, ..., 52/21 и 62/23), чл. 16. - 21. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр. 96/23), и чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 и 2/23) доноси

РЕШЕЊЕ

Одбацује се захтев инвеститора Марка Синадиновића из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], и Невенке Синадиновић из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], поднет преко пуномоћника Фуада Ровчанина из Нове Вароши, ул. [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], за издавање решења о грађевинској дозволи за извођење радова на изградњи породично стамбеног објекта са једним станом, габарита 15,10 x 10,01 m, спратности Пр+1, висине 8,68 m, укупне нето корисне површине 178,78 m², укупне бруто грађевинске површине 242,57 m², категорије објекта „А“, класификационе ознаке 111011, учешће у укупној површини објекта је 100%, у Косанчићу у ул. Пусторечка б.б., на катастарској парцели бр. 1220 у К.О. Косанчић, општина Бојник, која је укупне површине 1451 m², као неоснован због неиспуњености формалних услова.

Образложење

Инвеститори Марко Синадиновић из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], и Невенка Синадиновић из Косанчића, општина Бојник, ЈМБГ [REDACTED], преко пуномоћника Фуада Ровчанина из Нове Вароши, ул. [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], поднели су кроз систем за електронско подношње пријава захтев Одељењу за урбанизам, имовинско-правне и инспекцијске послове Општинске управе Бојник дана 15.09.2025. год. под бр. ROP-VOJ-29069-CPI-1/2025, заводни бр. 351-1-19/2025 за издавање грађевинске дозволе за изградњу објекта, ближе описаног у диспозитиву решења.

Уз захтев за издавање грађевинске дозволе приложена је следећа документација у електронској форми:

- Извод из пројекта за грађевинску дозволу;

- Пројекат за грађевинску дозволу;
- Елаборат енергетске ефикасности;
- Катастарско-топографски план за к.п. бр. 1220 К.О. Косанчић из јула 2025. год. израђен од стране геодетског бироа „ГАУС“ д.о.о. из Пиносаве, Београд-Вождовац, ул. Браће Марјановић бр. 19.;
- Пуномоћје;
- Доказ о уплати накнаде за ЦЕОП и о уплати републичких и општинских административних такси за захтев и за решење.

Овај орган је у поступку провере испуњености формалних услова за поступање по захтеву, сходно чл. 17. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, увидом у достављени захтев и прилоге, као и увидом у пројекат за грађевинску дозволу и на основу података уписаних у катастар непокретности прибављених преко Сервисне магистрале државних органа и електронских сервиса РГЗ-а утврдио следеће недостатке:

- Сходно Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гласник РС“, бр. 96/23) и прилозима уз исти, у ПГД није уређено следеће:

- Код извода из пројекта за грађевинску дозволу треба: **1.** код главне свеске ПГД треба: **1.** уредити донету одлуку о именовану главног пројектанта у складу са прилогом 8. део 0.3. (уредити садржину); **2.** уредити донето решење о именовану одговорног пројектанта у складу са прилогом 8. део 1.3. (уредити садржину, Славица Макојевић је израђивач а не одговорног пројектанта); **3.** уредити донето решење о именовану овлашћеног лица у складу са прилогом 8. део 1.3. (уредити садржину, одредити је израђивача а не одговорног пројектанта); **4.** код изјаве главног пројектанта није наведен пројекат конструкције и ако је за исти вршена техничка контрола - прилог 3. део 0.4.; **5.** код садржаја техничке документације није наведен пројекат конструкције - прилог 1. део 0.5.; **6.** код података о пројектантима није наведен пројекат конструкције - прилог 1. део 0.6.;
- Код главне свеске ПГД треба: **1.** код главне свеске ПГД треба: **1.** уредити донету одлуку о именовану главног пројектанта у складу са прилогом 8. део 0.3. (уредити садржину); **2.** уредити донето решење о именовану одговорног пројектанта у складу са прилогом 8. део 1.3. (уредити садржину, Славица Макојевић је израђивач а не одговорног пројектанта); **3.** уредити донето решење о именовану овлашћеног лица у складу са прилогом 8. део 1.3. (уредити садржину, одредити је израђивача а не одговорног пројектанта); **4.** код изјаве главног пројектанта није наведен пројекат конструкције и ако је за исти вршена техничка контрола - прилог 3. део 0.4.; **5.** код садржаја техничке документације није наведен пројекат конструкције - прилог 1. део 0.5.; **6.** код података о пројектантима није наведен пројекат конструкције - прилог 1. део 0.6.;
- Код пројекта архитектуре треба: **1.** уредити део код пројектног задатка где је наведен стамбено-пословни објекат који се гради у Зрењанину;

- Није достављен извештај о техничкој контроли пројекта;

- Нису достављени услови за пројектовање и прикључење објекта на дистрибутивни, односно преносни систем електричне енергије.

Имајући у виду напред наведено, донета је одлука као у диспозитиву решења, а на основу чл. 8ђ. и 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09,, 52/21 и 62/23) и чл. 17. и 18. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр. 96/23).

Сходно чл. 8ђ. ст. 7. Закона о планирању и изградњи и чл. 18. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем подносилац захтева може у року од 30 дана од дана објављивања овог решења на интернет страници надлежног органа, поднети нови усаглашени захтев и отклонити све утврђене недостатке, без плаћања таксе и накнаде и без подношења већ поднете документације.

Сходно чл. 18. ст. 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, бр. 96/23) подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе за подношење захтева и накнаде из чл. 16. ст. 2. тач. 5) правилника.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења допуштена је жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије - Јабланички управни округ, у року од 8 дана од дана пријема истог. Жалба се таксира са 610,00 дин. републичке административне таксе и предаје се преко овог органа Централном информационом систему.

Централном информационом систему се може приступити путем сајтова Агенције за привредне регистре, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, као и сајта www.gradjevinskedozvole.rs

Решење доставити:

1. Подносиоцу захтева;
2. Грађевинској инспекцији;
3. Архиви.

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

Горан Живковић